REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër

Numri i Çështjes	21274-01584-51-2023	**Data e Regjistrimit**	09/10/2023
Numri i Vendimit	51-2024-3341	**Data e Vendimit**	11/07/2024

VENDIM
NE EMER TE REPUBLIKËS

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër
E PERBERE NGA:

KRYESUES: Anisa (Tepelena)Brinja

ANËTAR

SEKRETARE Mirela Vuksani

Objekti: Kundershtimin e veprimeve permbarimore:
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3153 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit Ragim *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3154 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3150 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3149 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3147 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3159 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3153 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3146 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3158 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3157 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3156 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******
-Vendim per gjobitjen e perosnit te trete ne masen 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit caktuar me nr*******116 dkp prot 3148

Baza Ligjore : neni 31, 32, 610 K.Pr.Civile

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit
të Përgjithshëm Shkodër**

Përmbledhja e vendimit:

<?xml:namespace prefix = v ns = "urn:schemas-microsoft-com:vml" <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"

Nr*****947/1913 (21274-01584-51-23) Akti**
Nr*****618 (3341) Vendimi**

Datë 14*****06*******2024**
Datë 11*****07*******2024**

<u>VENDIM</u>

<u>"NË EMËR TË REPUBLIKËS"</u>

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër, e përbërë prej:

GJYQTARE: ANISA BRINJA (TEPELENA)

asistuar nga sekretare gjyqësore **Fjoralba Shabani**, sot më datë 11*******07*******2024, përfundoi në seancë gjyqësore me dyer të hapura, çështjen civile që i përket:

<u>PADITES</u>: *********,** i biri i ******* dhe Bice, i datëlindjes 23*******05*******1954 lindur në Vuc, *******, Oblike dhe banues ne Lagjen Skenderbeg******* Rr******* Nene Tereza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit, Cel: 0692250125

Gjok *****,** biri i ******* dhe Mire, i datelindjes 27*******04*******1961, lindur ne Nenmavriq, Shale dhe M sne Lagien Skenderbeg, Rr******* Nene Tereza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

*********,** i biri i ******* dhe Nurije, i datelindjes 27*******04******* 1949, lindur ne Oblike dhe banues ne Lagjen Skenderbeg, Rr******* Nene Tereza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

*********,** e bija e ******* dhe Zoje, e datelindjes 30*******06*******1964, lindur ne Tropoje dhe banuese Lagjen

Skenderbeg******* Rr******* Nene Tereza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

*********,** biri i ******* dhe Marta, i datelindjes 20*******07*******1950, lindur Prendreaj dhe banues e Lagjen Skenderbeg, Rr******* Nene Tereza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

********* Tom ********* datelindjes 10*******09*******1945, lindur ne Tamare dhe banues ne Lagjen Skenderbeg******* Rr******* Nene Tereza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

*********,** i biri i ******* dhe *******ine, i datelindjes 23*******04*******1965, lindur ne Nderhusaj dhe banues ne Lagjen Skenderbeg, Rr******* Nene Tereza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

********* *******oll ********* i datelindjes 25*******04*******1952 lindur ne Zagore dhe banues ne Lagjen Skenderbeg, Rr******* Nene Tereza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

********* ******* ********* i datelindjes 03*******02*******1964, lindur ne Mali Gjymtit, banues në Shkoder Je adrese: Lagje Skenderbeg, Rr******* Nene Treza, ish Shkolla e Ulet e Ndertunit Shkoder*******

********* ******* ********* i datelindjes 24*******05*******1957, lindur dhe banues ne Shkoder me adrese: Lagje Skenderbeg******* Rr******* Nene Treza, ish Shkolla e Ulet e Ndertimit (Shkolla e Rezervave) Shkoder*******

********* ******* ********* i datelindjes 21*******05*******1972, lindur ne Gimaj dhe banues ne Lagjen Skenderbeg******* Rr******* "Nene Tereza", ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

********* ******* ********* i datelindjes 25*******08*******1962, lindur ne Ndreaj dhe banues Lagjen kenderbeg, Rr******* "Nene Tereza", ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

********* ******* ********* i datelindjes 19*******08*******1960, lindur ne Theth, banues në lagjia Skenderbeg, Rr******* "Nene Tereza", ish Shkolla e Ulet e Ndertimit Shkoder*******

Të përfaqësuar të gjithë paditësit nga av*******Paulin Zadeja, anëtar i Dhomës së Avokatisë Shkodër******* (Prezent)

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit
të Përgjithshëm Shkodër

TE PADITUR: **Përmbaruesit Gjyqësor Tauland Muja, Zyra e Përmbarimit Shkodër** (Prezent)

Person i Tretë: *********,** i biri i ******* dhe i Drande, dtl*******28*******04*******1969, L*******nr*******3, Skenderbeg, Rr*******Bjeshka, Banese private Shkoder, i përfaqësuar nga av*******Amela Ago******* (Prezent)

OBJEKTI: Kundërshtim veprimesh përmbarimore të Zyrës Përmbarimore Shkodër të ******* për paditësit:

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me ne 116 dkp prot, 3153 date 03*******10*******2023 ndaj padiesit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me ne 116 dkp prot, 3154 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit Gjok *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me ne 116 dkp prot, 3150 date 03*******10*******2023 ndaj paditësit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot******* 3149 date 03*******10*******2023 ndaj paditeses *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3147 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3159 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3152 date

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit
të Përgjithshëm Shkodër

03*******10*******2023 ndaj paditesit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3146 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te aktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3158 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te aktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3157 date 03*******10*******2023 ndaj aditesit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3156 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit **************

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3148 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit *******

Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te ktuar, ne haze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr******* 116 dkp prot, 3151 date 03*******10 2023 ndaj paditesit *******

Anullimin e të gjitha veprimeve përmbarimore të sipërpermendura të përmbaruesit gjyqësor Tauland Muja

BAZA LIGJORE: Neni 31, 32, 610 i Kodit të Procedurës Civile*******

Në përfundim të hetimit gjyqësor në konkluzionet përfundimtare *******et kërkuan:

✓···· Paditesi kerkoi pranimin e padisë/ankimit sipas objektit

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit
të Përgjithshëm Shkodër

✓···· *******a e paditur rrëzimin e ankimit*******

✓···· Personi i tretë rrëzimin e ankimit

Gjykata, pasi shqyrtoi dhe analizoi në tërësi çështjen,

V Ë R E N se,

A Paraqitja e padisë, rrethanat proceduriale të çështjes, kompetenca lëndore e tokësore, ndërgjyqësia (thirrja, dëgjimi i *******ëve)

1******* Paditesit i kanë paraqitur me dt*******10*******10*******2023 Gjykates se Shkallës së Parë me Juridiksion të Përgjithshëm Shkodër nje padi (ankim), ne objektin e së cilës shkurtimisht kanë kërkuar: «Anullimin e të gjitha veprimeve përmbarimore të sipërpermendura të përmbaruesit gjyqësor ******* ******* *******»

2****** Ne baze te neneve 36, 41, 49 - 50, 517/3, 610 te Kodit te Procedures Civile kjo çeshtje hyn ne juridiksionin gjyqesor dhe ne kompetencen lendore e tokesore te kesaj gjykate, pasi eshte *gjykata e vendit te ekzekutimit te titullit ekzekutiv* (gjykata e vendit ku ka/kane vendbanimin e tij/tyre debitori/et **si person/a fizik/e**, ndaj te cilit/eve mund te shtrihet dhe te vijoje ekzekutimi i nje titulli ekzekutiv, ku presupozohet se ndodhet/n edhe pasuria/te e tij gjate procedures se ekzekutimit te detyrueshem dhe ku ky subjekt mund te permbushe detyrimin e tij per pagimin e nje shume te caktuar (ose kryerjes së ndonjë veprimi të caktuar)*******

Konkretisht, neni 50 i Kodit të Procedures Civile parashikon se: «*Paditë që kanë për objekt kundërshtimin e veprimeve të kryera nga përmbaruesi për ekzekutimin e detyruar, ngrihen në gjykatën e vendit të ekzekutimit*»*******

Ndersa ne nenin 610/1, 2 te po ketij Kodi parashikohet se: « *Kundër veprimeve të përmbaruesit gjyqësor dhe kundër refuzimit të tij për të kryer një veprim, *******ët mund të bëjnë ankim në gjykatën që ekzekuton vendimin brenda 5 ditëve nga dita e kryerjes së veprimit apo refuzimit, kur *******ët*

*kanë qenë të pranishme në kryerjen e veprimit ose kanë qenë thirrur edhe në raste të tjera nga dita që i është njoftuar ose ka marrë dijeni për veprimin ose refuzimin******* Kundër veprimeve të personave, përmbaruesit gjyqësorë, që ushtrojnë veprimtarinë publike të shërbimit përmbarimor gjyqësor të organizuar mbi baza private, *******a debitore mund të paraqesë ankim në gjykatën, ku ekzekutohet titulli ekzekutiv, brenda 5 ditëve nga data e kryerjes së veprimit******** »

Për këto arsye, Gjykata e Shkallës së Parë me Juridiksion të Përgjithshëm Shkodër është kompetente nga pikëpamja tokësore për të gjykuar këtë çështje*******

Gjykata në vështrim të neneve 71, 72 dhe 73 të K*******Pr*******Civile, çmoi se nuk ekzistojnë për të shkaqe papajtueshmërie ose përjashtimi nga ky gjykim******* Ky fakt, në vijimësi të procesit, mbeti i pa kundërshtuar nga *******ët pasi këto u njohën me përbërjen e trupit gjykues*******

3******* Me qëllim per te sqaruar hollësisht rrethanat e çeshtjes dhe çdo pretendim të *******ës ankuese/kërkuese/paditese kundrejt veprimeve permbarimore, duke iu referuar paragrafit të tretë te nenit 610 te Kodit te Procedures Civile, te ndryshuar dhe te riformuluar (ankimi shqyrtohet brenda 20 dite dhe gjykata, kur e sheh te nevojshme, mund te therrase edhe *******et deitorin/kreditorin apo edhe *******in *******), Gjykata vleresoi se ne kete rast ka qene e nevojshme thirrja dhe degjimi i *******eve ne proces, kjo nisur nga permbajtja e akteve bashkangjitur padise/kerkeses/ankimit dhe nga natyra e çeshtjes dhe e pretendimeve, pavaresisht se sipas nenit 610 te Kodit dhe referuar ndryshimeve me ligjin nr*******114/2016, te zbatueshme ne kete ceshtje, *Gjykata mund te disprononte edhe vetem mbi aktet dhe pa pranine e thirrjen e *******eve********

4******* Gjykata kryesisht ka thirrur në cilësinë e personit të tretë, kreditorin *******, në përputhje me nenin 191 të K*******Pr*******Civile : "*Gjykata, kur çmon se procesi gjyqësor duhet të zhvillohet në prani të një personi të tretë, i cili rezulton se ka interes në çështje, e thërret atë derisa nuk është nxjerrë urdhri për caktimin e seancës gjyqësore, sipas nenit 158/c të këtij Kodi********" Me paraqitjen në gjykim, kreditori ka deklaruar se është përfitues prej statusit të invalidit dhe ka kërkuar t'i caktohet një avokat kryesisht******* I është dhënë koha e nevojshme për tu pajisur me avokat kryesisht, si dhe për të mbajtur një qëndrim të caktuar ligjor në raport më

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër

çështjen*******

B **Faktet e çështjes**

Nga përmbajtja e kërkesëpadise, nga pretendimet, nga prapësimet dhe nga shpjegimet plotësuese të dhëna prej përfaqesuesve të *******ëve në seancë, si edhe mbi provat shkresore të relatuara e të shqyrtuara, gjatë hetimit gjyqësor rezultuan këto fakte e rrethana mbi çështjen të provuara si më poshtë:

1******* ******* ******* ******* (kreditori) është pronar i një sipërfaqe prej 1291 m2 dhënë me Vendimin nr*******1158, dt*******05*******07*******1996, i saktësuar në siperfaqe me vendimin nr*******119, date 11*******02*******2002 te Gjykates se *******t Gjyqesor Shkodër*******

2******* Vendimi nr*******119 datë 11*******02*******2002 i Gjykatës së *******t Gjyqësor Shkodër disponon : « *1*******Pranimin e kerkese-padise******* 2*******Saktesimin e pikes I te vendimit nr 1158 date 05*******07*******1996 të K*******K*******K*******Pronave si me poshte : Ne zbatim te nenit 16 i njihet ne pronesi siperfaqja prej 2233m² (e zënë me objekte te privatizuara), sip******* 1291 m² e zene me godinen nr*******11 ish- shkolla e Rezerves (sot i kthyer në shtëpi banimi) i njihet ne pronesi per efekt te nenit 21 me te drejte parablerjeje, ndersa sip 529 m² e kufizuar veri-prona e ******* Shkembit, jug-prona e Tom Ndekes, perendim-rruga Nacionale, lindje- prone e ******* Shkembit, i kthehet per efekt te nenit 4 e 5 si siperfaqe e lirë******* 3 Siperfaqja total e trajtuar eshte 4053 m² 4 Lejohet ankim brenda afatit ligjor******** »

Vendimi nr*******105 dt*******27*******03*******2002 te Gjykates Shkoder ka vendosur : « *Ndreqjen e gabimit te vendimit civil nr******* 119 dt 11*******02*******2002, ku shprehja ne kllapa nga (sot i kthyer ne shtepi banimi) beliet (sot te kthyera ne shtepi banimi pa leje e te zena forcerisht)******* Pjesa tjeter e dispozitivit te vendimit mbetet ashtu siç ka qënë******* 2******* Lejohet ankim brenda afatit ligjor; Per K*******K*******K*******Pronave afati fillon nga marrja dijeni******* »*

3******* Mbi kete truall, ******* ka blere (privatizuar) me te drejte parablerje

dhe ndertesen ish shkolla e rezervateve, qe ndodhej mbi siperfaqen e kthyer me vendim te KKP******* Kete pasuri pronari e ka regjistruar me dt*******02*******11*******2012 prane ZVRPP Shkoder******* Kjo ndertese (ish shkolla e rezervateve), nga ana tjeter, eshte pershtatur dhe jane vendosur per banim shtetasit Kole Prognaj, ******* Vuksani*******, etj (paditësit në gjykim) ne baze te nje vendimi te Keshillit Bashkiak (pohuar gjyqësisht në gjykim prej *******ëve)*******

4******* Pronari ******* me kthimin e prones sipas vendimit te KKKP dhe blerjen e nderteses, ka regjistruar dhe pronen prane ZVRPP Shkoder, dhe i ka kerkuar *******it ******* ******* nisjen e procesit te ekzekutimit te detyrueshem per *******, ******* Vuksani etj*******, me objekt lirimin dhe dorezimin e prones vullnetarisht sipas vendimit nr*******119, dt*******11*******2*******2002 te Gj*******Rr*******Gj*******Shkoder*******

5*******Përmbaruesi gjyqësor Tauland Muja, pas njoftimit per ekzekutim vullnetar, ka nisur ekzekutimin e detyrueshëm dhe ka gjobitur secilin paditës në këtë gjykim, sipas shkresave të sipërcituara në objektin e kësaj padie me « Vendim për gjobitjen e personit të tretë për moskryerjen e veprimit të caktuar në bazë të nenit 606 të K*******Pr*******C » me përmbajtje si vijon :

Se prane Zyres Permbarimore Shkoder eshte depozituar kerkesa e *******es kreditore ******* se bashku titullit ekzekutiv vendimin Nr*******119 Dt*******11*******02*******2002 te Gjykates Shkoder vendimit nr*******105 dt*******27*******03*******2002 te Gjykates Shkoder nr*******778 dt*******27*******03*******2013 i Gjykates Shkoder vendimit nr*******784 dt*******24*******11*******2022 i Gjykates Shkoder dhe vendimi nr*******38 dt*******08*******12*******2022 i Gjykates Shkoder me *******e:

-Kreditor: *******

-Debitor: Komisioni Kthimit e Kompesimit te Pronave

-Me objekt: Kthim dhe lirim sendi

Ne kushtet kur per ekzekutimin urdher ekzekutimi ne zbatim te urdher ekzekutimi Nr*******20 Dt*******28*******06*******2010 te Gjykates Shkoder dhe urdher ekzekutimi nr*******352 dt*******22*******07*******2014 i Gjykates Shkoder ju kemi kerkuar zbatimin e vendimeve *******e Nr*******119 Dt*******11*******02*******2002 te Gjykates Shkoder vendimit nr*******105 dt*******27*******03*******2002 te Gjykates Shkoder nr*******778

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër

*dt*******27*******03*******2013 i Gjykates Shkoder vendimit nr*******784 dt*******24*******11*******2022 i Gjykates Shkoder dhe vendimi nr*******38 dt*******08*******12*******2022 i Gjykates Shkoder dhe ne menyre te perseritur ju nuk e keni zbatuar ate ku jeni te njoftuar per nje gje te tille******* Ne keto kushte debitori ose personi i trete refuzon (kryen ne menyre te parregullt, nuk respekton afatet kryen te kunderten qe me vendim gjykate eshte i detyruar) te kryeje kete veprim, bazuar ne nenin 606 e ne vijim te K*******Pr*******Civile vendosa:*

*Te gjobis shtetasin ******* (Gjok *******,*********************) të gjithë paditësit si renditur në hyrje të këtij vendimi), ne cilesine e personit te trete mbi mos ekzekutim te vendimit ne shumen 50*******000 leke******* »*

*7******* Vendim nr*******778 dt*******27*******03*******2013 i Gjykates së *******t Gjyqësor Shkoder ka vendosur : « Rrezimin e kerkeses se kerkuesave Kole Prognaj etj******* Heqjen e mases se sigurimit per pezullim te veprimeve permbarimore dhene me vendimet nr*******8******* date 07*******02*******2013, si dhe vendimit nr*******16 date 21*******02*******2013 te Gjykates se *******t ******* Shkoder, e cila zbatohet pasi vendimi te merre forme te prere******* Ndaj ketij vendimi mund te behet ankim ********************* »*

*8******* Vendimi nr*******38 dt*******08*******12*******2022 i Gjykates së *******t Gjyqësor Shkoder ka vendosur « Pushimin e gjykimit… »*

C***** Pretendimet e *******ëve**

*******a **paditëse/ankuese** pretendon se titulli ekzekutiv mbi bazën e të cilit janë gjobitur paditësit nuk detyron për kryerjen e ndonje veprimi të caktuar, asnjë prej të padituurve (gjobiturve)******* Duket qartë se paditësit nuk kanë asnjë detyrim ndaj *******ës kreditore ************** Permbaruesi gjyqesor e bazon vendimin per gjobitje me gjobë në bazë të titullit ekzekutiv me nr 119 datë 11*******02*******2002******* Në këtë vendim paditës është « ******* ******* » dhe i paditur « KKK*******Pronave » dhe objekti është « ndryshimi i vendimit të KKK*******Pronave »******* Ky vendim gjyqesor nuk detyron paditësat per kryerjen e ndonjë veprimi të caktuar, sikurse pretenndon Permbaruesi Tauland Muja******* Sa më sipër kërkojmë pranimin e padisë sipas objektit*******

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit
të Përgjithshëm Shkodër

I padituri/Personi i Tretë Përmbaruesi Tauland Muja prapësoi se : procedura përmbarimore është në përputhje me ligjin procedural******* Është e drejta e paditësit për kundërshtimin e gjobës, por një padi e tillë nuk legjitimohet pasi *******a paditëse nuk ka asnjë tager mbi pronen******* Edhe në vendim gjyqësor shprehet se janë « zaptues » të pronës******* Kerkojmë rrezimin e padisë/ankimit*******

Personi i Trete kreditori ******* kërkoi rrëzimin e padisë******* Jam pronar i ligjshëm dhe me çertifikatë pronësie******* Pditësit jetojnë në pronën time, duke mos më lejuar prej kaq vitesh ta gëzoj atë*******

D******* Arsyetimi Ligjor

Gjykata duhet të zgjidhë çështjen konform shkakut që rezulton nga shqyrtimi në tërësi i kërkesëpadisë, duke bërë cilësimin e drejtë midis fakteve që pretendohen prej paditësit se kanë ngjarë dhe të drejtave apo interesave që ai pretendon se i janë cënuar (Qëndrim i mbajtur në vendimin unifikues nr*******3/2012 të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë)*******

Gjykata vlerëson se nga leximi i padisë në tërësi të saj, rezulton se shkaku ligjor i padisë lidhet me faktin se paditësat kundërshtojnë veprimet përmbarimore në bazë të nenit 610 të Kodit të Procedurës Civile*******

Kundërshtimi i veprimeve të përmbaruesit gjyqësor është një mjet i parashikuar nga K*******Pr*******Civile, i cili ka për qëllim të kundërshtojë pavlefshmërinë e akteve të procesit të ekzekutimit të detyrueshëm të titullit ekzekutiv, që realizohen nëpërmjet kryerjes së veprimeve të përmbaruesit gjyqësor******* Gjykata vëren se pretendimet e ankuesit/paditësit lidhen me një rrethanë, se titulli ekzektutiv nuk i drejtohet paditësavë në këtë gjykim, për këtë arsye duhet të anullohet*******

Gjykata vlerëson se, procesi ekzekutiv ka për qëllim zbatimin e titullit ekzekutiv, gjyqësor ose jashtëgjyqësor, përmes realizimit materialisht të së drejtës së njohur në të******* Ky proces synon të bëjë efektiv të drejtën që i është njohur *******ës kreditore******* Parakusht themelor për nisjen e një procesi ekzekutiv është pikërisht ekzistenca e një titulli ekzekutiv *(nulla executio sine titulo)*, mbi bazën e këtij titulli lind e drejta e kreditorit për të

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër

kërkuar realizimin e tij nga organet përmbarimore/ekzekutuese*******

Gjykata vlerëson se titulli ekzekutiv është një premisë themelore e nevojshme dhe e mjaftueshme për fillimin e procesit të ekzekutimit******* E nevojshme pasi pa të nuk mund të ketë ekzekutim, e mjaftueshme pasi mjafton titulli ekzekutiv në mënyrë që të realizohet edhe materialisht e drejta e njohur në favor të kreditorit, kjo kur ka një krizë mosbashkëpunimi nga ana e debitorit******* E drejta që përbën objekt të titullit ekzekutiv duhet të jetë e sigurt, e pagueshme dhe e kërkueshme******* Kjo do të thotë se detyrimi nga i cili rrjedh e drejta e kreditorit nuk duhet të jetë më i kundërshtueshëm******* Gjithashtu, detyrimi është i plotë, i kërkueshëm, i saktë dhe i përcaktuar dhe i pakushtëzuar, në kuptimin se ekzekutimi i detyrimit nuk duhet të jetë i lidhur as me afat, as me kusht dhe as me ndonjë kufizim tjetër*******

Neni 610 i K******* Pr******* Civile përcakton se : *«Kundër veprimeve të përmbaruesit gjyqesor, të kryera në kundërshtim me procedurat e parashikuara nga ky Kod dhe kundër refuzimit të permbaruesit gjyqësor për të kryer nje veprim që ia ngarkon ligji, *******ët mund te bejne ankim ne gjykaten qe ekzekuton vendimin, brenda 5 diteve nga dita e kryerjes së veprimit ose refuzimit, kur *******et kanë qënë të pranishme ne kryerjen e veprimit ose kane qene thirrur, dhe, ne raste te tjera, nga dita qe u eshte njoftuar ose kane marre dijeni per veprimin ose refuzimin…"********

Nisur nga keto percaktime proceduriale, gjykata në çështjen objekt shqyrtimi gjyqësor shtron për diskutim çeshtjet :

1******* Ne se kerkesepadia (ankimi) eshte paraqitur brenda afatit ligjor te percaktuar ne Nenin 610 te K*******Pr*******Civile?

2******* Nese ekzistojne apo jo kushtet per kundërshtimin e veprimeve permbarimore objekt gjykimi?

Per sa i përket çështjes së parë për diskutim, e cila perben premisen per te shqyrtuar me tej themelsine e argumentave/kunderagumentave te *******eve rreth objektit të kërkesepadise (ankimit), gjykata çmon se afati 5 ditor i paraqitjes se padise (ankimit) ne gjykate nga *******a paditese (ankuese), eshte respektuar pasi kanë marrë dijeni më datë 05*******10*******2023 dhe kanë paraqitur ankim në Gjykatë më datë 10*******10*******2023, brenda afatit 5 ditor të parashikuar nga ligja******* Këtë qëndrim mbajti edhe përmbaruesi gjyqësor në gjykim, se padia është paraqitur brenda afatit ligjor*******

Lidhur me çështjen e dytë, vlen të sqarohet se ne dallim nga padia per goditjen e titullit ekzekutiv (neni 609 i K*******Pr*******Civile), me këtë padi nuk kontestohet e drejta e kreditorit, por kundërshtohet menyra e ligjshmeria (para se gjithash formale) e zhvillimit të vetë procesit të ekzekutimit të titullit ekzekutiv dhe njoftimeve******* Keto parregullsi formale ekzistojne ne ato raste kur aktet dhe sjelljet procedurale te *******it ******* perbejne zbatim te gabuar te ligjit procedural civil*******

Referuar kesaj dispozite, kjo padi ngrihet duke percaktuar qarte se, cilin veprim apo veprime konkrete te *******it *******, pretendohet se, nuk eshte respektuar ligji ne vendimmarrjen e tij******* Është ligji procedural civil ai që parashikon qartazi sesi procedon përmbaruesi gjyqësor në ekzekutimin e detyrueshëm dhe që detyron atë të respektojë rigorozisht të gjitha hapat e përcaktuara në përmbushje të detyrimit kundrejt kreditorit, me të cilin ka një marrëveshje pajtim shërbimi, por edhe në respekt të të drejtave dhe interesave të debitorit, i cili legjitimohet t'i drejtohet gjykatës kur provon se veprime/mosveprime të caktuara bien ndesh me kuadrin ligjor*******

*******i ******* ne thelb mbart detyrimin qe te permbushe plotesisht detyrimet e permbajtura ne titullin ekzekutiv, qe në këtë rast eshte „*Vendimi nr*******119 datë 11*******02*******2002 i Gjykatës së *******t Gjyqësor Shkodër*"******* Në rastin konkret janë paditesit ata që duhet te provojne (*kanë barrën e proves*) se veprimet apo mosveprimet e kryera nga *******i ******* kane cenuar te drejtat dhe interesat e tyre te ligjshme*******

Gjykata thekson se shkeljet duhet te provohen ne raport me ligjin dhe për aktin konkret të kryer, përkatësisht „*Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me ne 116 dkp prot, 3153 date 03*******10*******2023 ndaj padiesit *******"* (<u>si dhe aktet e tjera respektive për secilin paditës në këtë gjykim******* Gjykata me qëllim për të mos rënë në përsëritje nuk po i citon, sa kohë aktet janë identike në përmbajtje dhe urdhërime, si dhe të cituara në mënyrë eksplicitë në objektin e padisë, në pjesën hyrëse të këtij vendimi per secilin paditës</u>*******)

Thënë sa më lart, pasur parasysh pretendimet e *******ëve paditëse, për të arritur një zgjidhje të drejtë të çështjes, Gjykata vlerëson të analizojë vlerën

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër

detyruese të titullit ekzekutiv kundrejt *******ëve paditese në këtë gjykim, të „*Vendim nr*******119 datë 11*******02*******2002 i Gjykatës së *******t Gjyqësor Shkodër*" dhe prej këtej për të konkluduar nëse ky vendim gjyqësor urdhëron paditësat për kryerjen e ndonjë veprimi të caktuar*******

Rezulton se Vendimi i sipërcituar Gjyqësor nr*******119 datë 11*******02*******2002 i Gjykatës së *******t Gjyqësor Shkodër ka *******ë paditëse „******* *******" dhe *******ë të paditur „Komisioni i Kthimit dhe Kompensimit të pronave" me objekt „Ndryshimin e pjesshëm të Vendimit të KKK Pronave nr*******1158 datë 05*******07*******1996", në përfundim ky vendim gjyqësor ka disponuar: „*1*******Pranimin e kerkese-padise******* 2*******Saktesimin e pikes I te vendimit nr 1158 date 05*******07*******1996 të K*******K*******K*******Pronave si me poshte : Ne zbatim te nenit 16 i njihet ne pronesi siperfaqja prej 2233m² (e zënë me objekte te privatizuara), sip******* 1291 m² e zene me godinen nr*******11 ish- shkolla e Rezerves (sot i kthyer në shtëpi banimi) i njihet ne pronesi per efekt te nenit 21 me te drejte parablerjeje, ndersa sip 529 m² e kufizuar veri-prona e ******* Shkembit, jug-prona e Tom Ndekes, perendim-rruga Nacionale, lindje- prone e ******* Shkembit, i kthehet per efekt te nenit 4 e 5 si siperfaqe e lirë******* 3 Siperfaqja total e trajtuar eshte 4053 m² 4 Lejohet ankim brenda afatit ligjor******* »*

Në fakt ky vendim gjyqësor nuk ka ndonjë detyrim të përcaktuar ose të përcaktueshëm, konkret, të saktë dhe të qartë, duke individualizuar dhe të detyruarin, përkundrazi ky vendim gjyqësor në mënyrë të përmbledhur njeh pronar ******* *******n për një sipërfaqe konkrete, totale prej 4053 m2******* Rezulton se kjo pronë që i është kthyer paditësit fizikisht me vendim të KKK Pronave është e zënë nga disa banore të tjerë******* (Referuar vendimit nr******* nr******* 105, datë 27*******03*******2002 të Gjykatës së *******t Gjyqësor Shkodër (që ndreq gabimin e vendimit nr******* 119 i datës 11*******02*******2002 dhe pranon prona është e zaptuar forcërisht pa leje nga persona të tjerë dhe funksionon si shtëpi banimi)******* Këto vendime gjyqësore njohin faktin se prona është e zënë, por nuk urdhërojnë për kryerjen e veprimeve konkrete******* Këto vendime gjyqësore kanë natyre "deklarative, njohëse", por jo "detyruese" në drejtim të "zaptuese" të pronës së ******* *******t*******

Nëse i referohemi vendimit nr*******20 datë 28*******06*******2010 të Gjykates së Apelit Shkoder, që ka vendosur : « *Ndryshimin e vendimit nr*******226, date 02*******06*******2010 të Gjykatës së *******t Gjyqësor*

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit
të Përgjithshëm Shkodër

Shkodër******* Lëshimin e urdhër ekekutimit të vendimit nr*******119 datë 11*******02*******2002 i Gjykatës së *******t Gjyqësor Shkodër… » në arsyetimin e tij, kjo gjykatë ka cituar : « _Nga dispozitivi i këtij vendimi rezulton se është ndryshuar pika 1 e vendimit 1158 datë 5*******07*******1996 të K*******K*******Pronave e thirrur në këtë proces si *******ë e paditur******* Në këto rrethana për Kom*******K*******K*******Pronave pranë Bashkisë ka lindur detyrimi për të mos zbatuar vendimin e dhënë nga ky komision por është i detyruar të zbatojë dispozitivin e vendimit të gjykatës në të kundërt do të rrëzohej padia e ngritur nga paditësi…_ »

Vendimi gjyqësor nr*******20 datë 28*******06*******2010 të Gjykates së Apelit Shkoder që ka vlerësuar titull ekzektutiv vendimin gjyqësor nr******* 119 i datës 11*******02*******2002 të Gjykatës së *******t Shkodër nuk ka ndonjë natyre urdhëruese në raport me paditësat në gjykim, ******* Kurta, *******, Gjok *******, *******, *******, *******, *******, *******, *******, *******, *******j, ******* dhe ************** Përkundrazi ky vendim gjyqësor në arsyetimin e tij, citon si *******ë të detyruar _Kom*******K*******K*******Pronave pranë Bashkisë Shkodër*******_

-

Në fakt, Neni 511 i K*******Pr*******Civile liston në mënyrë shteruese rastet kur një vendim gjyqësor civil mund të përbëjë titull ekzektutiv dhe një nga rastet janë "_vendimet civile të formës së prerë të gjykatës, që përmban një detyrim, vendimet e dhëna prej saj për sigurimin e padisë, si dhe për ekzekutimin e përkohshëm*******_" Në rastin konkret vendimi gjyqësor nr*******119 i datës 11*******02*******2002 i Gjykatës së *******t Gjyqësor Shkodër nuk është titull ekzekutiv në drejtim të detyrimit të "banorëve" për të liruar dhe dorëzuar pronën që i është njohur me vendim kreditorit ******* Shkëmbi, pasi nuk përmban ndonjë detyrim të konkretizuar për të kryer ndonjë veprim të caktuar prej tyre*******

E drejta që përbën objekt të titullit ekzekutiv duhet të jetë e sigurt, e qarte, konkrete dhe e kërkueshme******* Kjo do të thotë se detyrimi nga i cili rrjedh e drejta e kreditorit nuk duhet të jetë i kundërshtueshëm******* Detyrimi duhet të jetë i qartë, i kërkueshëm, i saktë, i përcaktuar dhe i pakushtëzuar, në kuptimin se ekzekutimi i detyrimit nuk duhet të jetë i lidhur as me afat, as me kusht dhe as me ndonjë kufizim tjetër******* Në rastin konkret nuk ka detyrime « të sakta, të identifikuara, konkrete, të kërkueshme, të përcaktuara qartë » prej vendimit gjyqësor nr*******119 datë 11*******02*******2002 të Gjykatës së *******t Gjyqesor Shkdoër që urdhërojnë paditësat në këtë gjykim për të liruar dhe dorëzuar pronën e kreditorit*******

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit
të Përgjithshëm Shkodër

I vetmi i detyruar në këtë vendim gjyqësor është Kom*******K*******K*******Pronave pranë Bashkisë Shkdoër dhe jo paditësit (ankuesit)******* Vendimi nr******* 119, dt 11/02/2002 i Gjykates se *******t ******* Shkoder, i cili perben titullin ekzekutiv, vetem i ka njohur te drejten e pronesise familjes ******* mbi pronen objekt gjykimi*******

Në këto rrethana, gjykata çmon se nuk i përket përmbaruesit gjyqësor që të vendosë me interpretim të zgjeruar nëse paditësat duhet të kryejnë ndonjë veprim dhe se çfarë veprimi duhet të kryejnë******* Gjithashtu, gjykata çmon se konflikti mes paditësave dhe familjes ******* lidhur me pasurinë objekt gjykimi duhet të zgjidhet me një gjykim themeli mes këtyre *******ëve, sipas kërkesave të ligjit procedural civil dhe kodit civil*******

Për sa kohe nuk ka një vendim të tillë që të detyrojë paditësat të kryejnë një veprim të caktuar, përmbaruesi gjyqesor nuk mund të nderhyje vetë dhe të vendosë që paditësat duhet të kryejne veprime të cilat nuk rezultojnë nga ndonjë titull ekzekutiv******* Nga ana tjetër, meqënëse konfliktin mes *******eve i takon gjykatës që ta zgjidhë, gjykata çmon se përmbaruesi nuk mund të urdherojë kryerjen e disa veprimeve që i takon vetëm gjykatës që t'i disponojë*******

Perfundimisht gjykata çmon se padia e paditësave duhet pranuar si e mbështetur në ligj******* Per rrjedhoje aktet që kanë gjobitur paditësat me vlerën 50,000 lekë duhet të anullohen plotësisht, si akte të nxjerra në kundërshtim me frymën dhe gërnën e ligjit*******

Në lidhje me shpenzimet gjyqesore, pavarësisht pranimit të ankimit, këto shpenzime i lihen Shpenzimet gjyqësore i lihen ankuesit, pasi *******a e paditur ka proceduar konform ligjit, dhe se ka patur disa vendime gjyqësore (vendimi nr*******105 dt*******27*******03*******2002 te Gjykates Shkoder dhe vendimi nr 20 datë 28*******06*******2010) që kanë konfonduar mbi ekzekutueshmërinë e vendimit gjyqësor nr 119 datë 11*******02*******2002*******

PER KETO ARSYE,

Gjykata, në baze te neneve 126, 306 - 310 te Kodit te Procedures Civile,

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit
të Përgjithshëm Shkodër**

V E N D O S I:

1******* Pranimin e padisë/ankimit*******

2*******Anullimin e Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr 116 dkp prot, 3153 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me ne 116 dkp prot, 3154 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit Gjok ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3150 date 03*******10*******2023 ndaj paditësit ******* Branka******* Aktit me nr******* 116 dkp prot******* 3149 date 03*******10*******2023 ndaj paditeses *******

Aktit me nr 116 dkp prot, 3147 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3159 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr******* 116 dkp prot, 3152 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3146 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3158 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3157 date 03*******10*******2023 ndaj aditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3156 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr******* 116 dkp prot, 3148 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr******* 116 dkp prot, 3151 date 03*******10 2023 ndaj paditesit **************

3******* Shpenzimet gjyqësore i ngarkohen ankuesit*******

4******* Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim i veçantë në Gjykatën e Apelit me Juridiksion të Përgjithshëm Tiranë brenda 5 ditëve, duke filluar ky afat nga e nesermja e njoftimit të vendimit të arsysetuar*******

U sh****l në Shkodër sot më datë 11*******07*******2024********

SEKRETARE | **G J Y Q T A R E**

FJORALBA SHABANI | **ANISA BRINJA (TEPELENA)**

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër

****

Për keto arsye:

****

V E N D O S I:<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"

1******* Pranimin e padisë/ankimit*******

2*******Anullimin e Vendim per gjobitjen e personit te trete ne masen prej 50*******000 lek per moskryerjen e veprimit te caktuar, ne baze te nenit 606 te K*******Pr******* Civile me nr 116 dkp prot, 3153 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me ne 116 dkp prot, 3154 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit Gjok ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3150 date 03*******10*******2023 ndaj paditësit ******* Branka******* Aktit me nr******* 116 dkp prot******* 3149 date 03*******10*******2023 ndaj padites *******

Aktit me nr 116 dkp prot, 3147 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3159 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr******* 116 dkp prot, 3152 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3146 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3158 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3157 date 03*******10*******2023 ndaj aditesit ************** Aktit me nr 116 dkp prot, 3156 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr******* 116 dkp prot, 3148 date 03*******10*******2023 ndaj paditesit ************** Aktit me nr******* 116 dkp prot, 3151 date 03*******10 2023 ndaj paditesit **************

3******* Shpenzimet gjyqësore i ngarkohen ankuesit*******

4******* Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim i veçantë në Gjykatën e Apelit me Juridiksion të Përgjithshëm Tiranë brenda 5 ditëve, duke filluar ky afat nga e nesermja e njoftimit të vendimit të arsysetuar*******

U sh****l në Shkodër sot më datë 11*******07*******2024*******

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër

SEKRETARE

G J Y Q T A R E

FJORALBA SHABANI

ANISA BRINJA (TEPELENA)

-

Ky dokument është marrë nga www.gjykata.gov.al. Ai ka vlerë të plotë informuese, por nuk shërben si dokument zyrtar. Ky i fundit lëshohet nga autoritetet përkatëse.